

首相免職7%内閣でさず

共同世論調査 内閣支持下落37%

共同通信社が十四、十五両日に実施した全国電話世論調査によると、学校法人「加計学園」の獣医学部新設計画を巡る「首相案件」文書に関する安倍晋三首相の説明に「納得できない」と回答が79・4%に上った。書官の柳瀬唯夫氏の証人喚問が必要との答えは66・3%、不要は27・6%だった。政府の手続きが「不適切だ

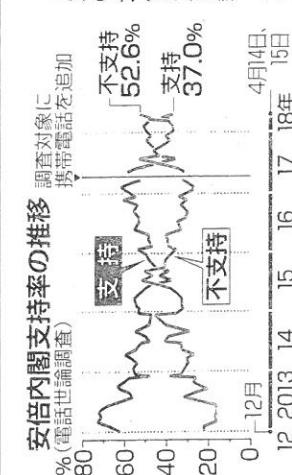
つた」は68・6%で、適切な「納得できる」は13・2%。内閣支持率は37・0%で、3月31日、4月1日両日の前回調査より5・4%減。一〇一二年の第二次安

に次ぐ低い数字となつた。不支持は52・6%で、支持を上回る逆転状態が続いた。学校法人「森友学園」への国有地売却での、「ひき撤去作業を巡り財務省が口裏合わせを依頼していたのを認めしたこと」に関し、麻生太郎財務相の責任を聞くと「辞任すべきだ」が48・9%で「辞任の必要はない」が42・8%だった。

陸上自衛隊イラク派遣問題を受け、文民統制（シビリアンコントロール）が「機能しているない」などの回答が78・4%に達した。「機能している」

は13・1%。公文書を巡る内閣に「責任がある」が67・7%で、「責任はない」が27・1%だった。安倍首相の下での改憲に賛成は32・3%、反対は57・1%。政党支持率は、自民党が前回比2・3%減の36・8%、立憲民主党も2・3%減の11・9%となつた。希望の党は1・7%、公明党は3・2%。民進党1・1%、共産党5・1%、日本維新の会3・0%、自由党0・2%、社民党1・2%。「支持する政党はない」とした無党派層は34・6%だった。

倍政権発足以降では、東京都議選直後の昨年七月に35.8%の最低を記録したの



↓

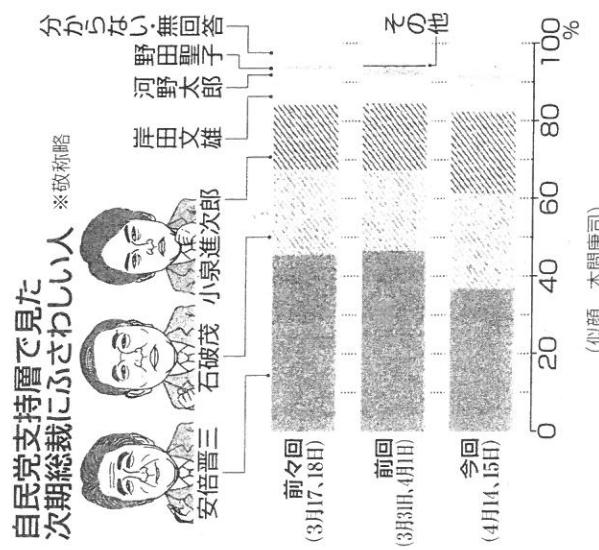
女性の支持 初の30%割れ

共同通信社の世論調査で、安倍内閣支持率を男女別で見ると、女性の支持は第二次政権発足以降初めて30%を割った。女性の不支持は56・4%で、理由として「首相が信頼できなか

い」が61・7%に上った。女性の内閣支持率は三月十七、十八両日の調査から女性記者に対するセクハラ疑惑が影響したごみられる。女性の内閣支持率は三月十七、十八両日の調査から女性記者に対するセクハラ疑惑が影響したごみられることで、内閣支持率が30%台に低迷していた。一年三月二十二、二十四両日の調査で72・0%を記録したのが最も高かつた。

今回の調査で支持率を世代別で見ると、高年層（六十代以上）が最も低く31・3%だった。中年層（四十五歳以下）が33・2%、若年層（二十代以下）が49・3%で、高齢の世代ほど内閣を支持しない傾向が浮き彫りになつた。

次の総裁自民支持層は…



自民党支持層にふさわしい人
次期総裁に見た



※敬称略

首相が首位でも9ポイント減

共同通信社の世論調査で、九月の自民党総裁選に向けた次期総裁の人気度合いを同党支持層で比べると、安倍晋三首相が36・7%で首位だった。石破茂元幹事長が24・7%、小泉進次郎筆頭副幹事長20・9%と続いた。首相は三月二十一日、四月一日の前回調査より9・9ポイント減り、石破氏は4・0ポイント増えた。小泉氏も3・7ポイント増った。

今回の調査で自民党支持層に限ると、四位以下は岸田文雄政調会長5・8%、河野太郎外相2・7%、野田聖子総務相1・3%の順となつた。全体では、石破氏がトップの26・6%で、二位の小泉氏の25・2%を抜いた。首相は三位で18・3%、岸田氏が四位の5・9%と続いた。五六位は野田氏3・6%、河野氏2・9%となつた。

全国世界の書籍

一九四八年

△調查結果（數字%、方印）
問4 男女共113人、20歲以上調查者支持几率
前回3月31日、11月1日兩日期表)

安倍内閣支持低迷3%

本社世論調査 不支持52%

に朝日新聞社が14、15両日に実施した全国世論調査（電話）で、安倍内閣の支持率は31%で前回調査（3月17、18日実施）と並び、月第2次安倍内閣発足以来最も低だった。不支持率は52%（3月調査は48%）で最も高かつた。加計学園の獣医学部新設の問題について、

氏を国会で証人喚問する必要があるか尋ねたところ、72%が「必要がある」と答えた。▼4面=質問と回答など 最近の安倍晋首相の発言や振る舞いをみて、どの程度首相を信用できるかを聞くと、「大に」、「あじき」と「ある程度」合わせて56%が「感じる」と答えた。

も56%が弊害を「感じる」と答えた。加計学園の問題では、柳瀬氏が愛媛県職員らと会い、「本件は、首相案件」と述べたと記された県の文書が見つかった。一方、柳瀬氏は面会の記憶はないことを否定し、安倍首相も、指示や觸手を否定している。政権のこうした説明に、76%が「納得できない」と答えた。柳瀬氏について野党は、うそをついた場合に偽証罪に問える証人喚問を求めているが、自民支持層でも、証人喚問が「必要」は56%にのぼった。

森友学園への国有地売却

程度」を合わせた「信

用できる」が31%。「あま

せり」と「まったく」を含む

同じ質問を昨年7月にした

際の61%より増えた。安倍

政権に長期政権の弊害を感じるかについては、「大いに」と「ある程度」合わせて31%が「大きな問題だ」。同省

が取引の決裁文書を改ざん

下でのみの撤去について、うその説

明を求めた対応には、88%

きていると感つかを尋ねる

ど、「できていない」が75%

%。17日から予定されている

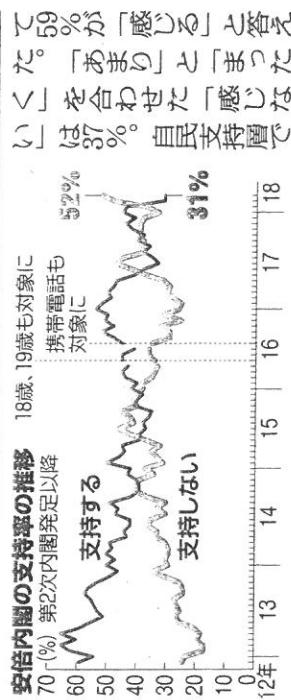
安倍首相と米国のトラン

プ大統領との首脳会談につ

いては、「期待する」50

%、「期待しない」44%だ

った。

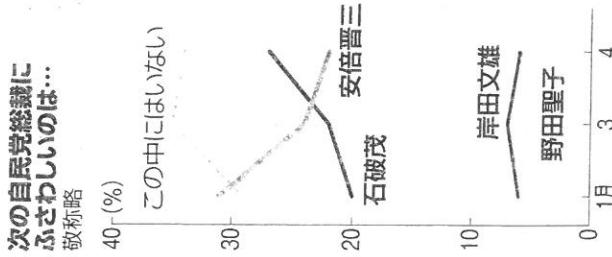


て59%が「感じる」と答えた。37%を合わせた「感じない」は、自民支持層で

朝日

合4

2018年(平成30年)4月16日(月) 14版



次の自民総裁 ふさわしいのは?

石破氏27% 安倍氏22%

朝日新聞社の14、15日の世論調査では、次の自民党総裁にふさわしいのは誰だと思つかも尋ねた。今秋の総裁選の候補と目される4人は、元幹事長が27%で、次いで1月と3月の調査でも、ほぼ同じ質問をしているが、どちらが初めて安倍首相を上回った。岸田文雄政調会長は6%、野田聖子総務相6%だった。▼1面参照

1、3月との比較では、石破氏が20%→22%→27%と上昇したのに対し、安倍首相は31%→24%→22%と低迷している。自民支持層に限ると、党総裁にふさわしいのは、安倍首相が46%（3月調査は50%）で依然として最も多く、石破氏は24%（同19%）だった。一方、無党派層では石破氏25%（同19%）に対し、安倍首相10%（同12%）だった。

本社世論調査

政府が、今国会の最重要法案に位置づけている働き

方改革関連法案についても、聞いた。今国会で「成立させるべきだ」は20%で、「その必要はない」61%を

下回った。自民支持層でも、「成立させるべきだ」は31%

が52%だった。

カジノができるようにな

る統合型リゾート（工事）

の実施法案についても、今

国会で「成立させるべきだ」は22%にござり、「その必要はない」は71%に上った。

自民支持層でも、「成立させるべきだ」は35%で、「その必要はない」は57%。

男女別では特に女性に慎重論が根強く、「必要

はない」が77%で、「成立させるべきだ」は14%だっ

本社世論調査 質問と回答

(数字は%。小数点以下は四捨五入。質問文と回答は一部省略。◆は全員への質問。◇は枝分かれ質問で該当する回答者の中の比率。< >内の数字は全体に対する比率。丸カッコ内の数字は、3月17、18日の調査結果)

◆安倍内閣を支持しますか。

支持する31(31)△支持しない52(48)
◇（「支持する」と答えた人に）それはどうしてですか。（選択肢から一つ選ぶ=挙一）

19<6>▽政策の面18<6>▽他よりよさそう
50<16>

◇（「支持しない」と答えた人に）それはどうしてですか。（挙一）

首相が安倍さん29<15>▽自民党中央の内閣
首脳が安倍さん29<15>▽他のほうがよさ
そう11<6>

◆今、どの政党を支持していますか。政党名で
お答えください。

自民33(32)▽立憲10(11)▽希望0(1)▽公明
4(3)▽民進2(1)▽共産3(3)▽維新1(1)
▽自由0(0)▽社民0(0)▽日本のこころ0
(0)▽その他の政党0(0)▽支持する政党はな
い40(36)▽答えない・分からない7(12)

◆今年の秋に自民党の総裁選挙がだだと思います
か。（挙一）
安倍晋三さん22▽石破茂さん27▽岸田文雄さ
ん6▽野田聖子さん6▽この中にはいらない34
△第2次安倍政権が発足して、5年以上たちま
した。長期政権の弊害をどの程度感じますか。
(挙一)

大いに感じる23▽ある程度感じる36▽あまり
感じない26▽まったく感じない11

◆最近の安倍首相の発言や振る舞いをみて、安
倍首相のことをどの程度信用できると思います
か。（挙一）

大いに信用できる4▽ある程度信用できる27
▽あまり信用できない37▽まったく信用できな
い29

◆森友学園に国有地を値引きして売却した問題
をめぐり、財務省の職員が森友学園に、地下の
ごみの撤去について、うその説明をするよう求
めていたことがわかりました。財務省の対応
は、大きな問題だと感じますか。

大きな問題だ83▽それほどではない12
◆財務省が森友学園との国有地の取引に関する
決裁文書を改ざんしたことなどをめぐり、当時の局
長だった佐川宣寿さんへの証人喚問が先月、国
会で行われました。佐川さんは、改ざんの経緯
などの証言を拒否する一方、安倍首相やその周

辺からの改ざんの指示はなかった、と話しまし
た。佐川さんの説明に納得できますか。

納得できる15▽納得できない77

◆森友学園への国有地売却の問題を解明するた
め、安倍首相夫人の昭恵さんが国会で説明する
必要があると思いますか。

必要がある61(65)▽その必要はない33(27)
◆加計学園の獣医学部新設についてうかがいま
す。安倍首相の秘書官だった柳瀬圭夫さんが、
愛媛県の職員らに会って「本件は、首相案件」
と話した、と記された愛媛県の文書が見つかり
ました。一方、柳瀬さんは「記憶する限りはお
会いしていない」と話し、安倍首相は獣医学部
の新設について、指示や関与を否定していま
す。安倍政権の説明に納得できますか。

納得できる14▽納得できない76

◆加計学園の獣医学部の問題を解明するため、
柳瀬さんを国会で証人喚問する必要があると思
いますか。

必要がある72▽その必要はない19

◆防衛省が、存在しないと国会で説明したイラ
ク派遣の日報が、陸上自衛隊で1年前に見つか
っていましたが、今年3月まで大臣に報告され
ていませんでした。政治家が自衛隊をコントロ
ールする「文民統制」ができていると思います
か。

できている13▽できていない75
◆政府は、働き方改革関連法案の成立を今回国
会で目指しています。この法案は、残業時間の
上限を罰則付けて定める一方、専門職で年収の
高い人を労働時間の規制の対象から外す「高度
プロフェッショナル制度」を盛り込んでいま
す。この法案を今国会で成立させるべきだと思います
か。

できていない13▽できていない75
◆政府は、ギャンブルができるカジノの入場料
などを定めた法案の成立を今国会で目指して
います。この法案が成立すると、カジノが実際
に国内でできるようになります。この法案を今
国会で成立させるべきだと思いますか。

成立させるべきだ22▽その必要はない61

◆政府は、ギャンブルができるカジノの入場料
などを定めた法案の成立を今国会で目指して
います。この法案が成立すると、カジノが実際
に国内でできるようになります。この法案を今
国会で成立させるべきだと思いますか。

成立させるべきだ22▽その必要はない71
◆安倍首相は今月、アメリカのトランプ大統領
と会談を行い、日米の貿易問題や北朝鮮の拉致
問題などを話し合います。日米首脳会談に期待
しますか。

期待する50▽期待しない44

調査方法 コンピューターで無作為に電話番
号を作成し、固定電話と携帯電話に調査員が電
話をかけるRDD方式で、14、15の両日に全国
の有権者を対象に調査した（固定は福島県の一
部を除く）。固定は、有権者がいる世帯と判明
した番号は1973件、有効回答945人。回答率48
%。携帯は、有権者につながった番号は1923
件、有効回答966人。回答率50%。

安倍政権のもとで、政官関係のゆがみを示す事態が次々と発覚している。安倍晋三首相が出した切るという「うみ」はなぜ生じたのか。その責任は誰に帰するのか。長谷部恭男・早稻田大教授（憲法）と杉田敦・法政大教授（政治理論）に賛り合つてもらつた。（盤成 編集委員・高橋純子）

國公審議 内閣に答弁責任 杉田

卷之三

由教・法政大教授森で答弁の責任を負っているのは内閣です。官僚はあくままで参考人であり、その説明が不十分だったり虚偽であつたりした場合は、詭詐させている大臣が責任を負わねばならないはずです。

長谷部 行政組織の長としての責任はそうです。ただそれを強調過ぎると、だから長たる私が責任をもつて再発防止策を講じます」とされかねない。政治の介入によって行政がめめられたにこじら、本来問われるべき責任がかすんでしまう危険性があるのですが。

杉田 そうでしょうか。

国益で重大なことをついたことはすれば、官僚がやつたとしても、監督不行き届けます。大臣の適格性が問われます。再発防止は、次の大臣がやればいいだけのことであります。また、公文書改ざんに

	法政大教授田代 文書改ざん問題などをめぐる最近の動き
	3月 森友学園との国有地取引の際に財務省が作成した決算文書の書き換えを報道 日本新聞が報道
	2日 佐川宣寿・国務長官が引責辞任
	9日 財務省が文書改ざんを国会に報告
	12日 自民党議員会議場で佐川宣寿氏を讒撻
	25日 国会で佐川宣寿氏を讒撻
	27日 「存在しない」としてきたイクラ派遣の日報が見つかって、防衛省が発表
	4月 1日 財務省が国有地売却をめぐり森友学園側に口頭警告せしめられたことを認める
	10日 加盟議員会議場で愛媛県知事が「首相条件」文書の作成を詐称する

ついて、検察の対応はまだ見通せませんが、この種の問題に対する刑事責任の追及には限界があるので、政策的には行政的責任の追及も極めて重要です。

行動するのか。まずは善意の判断。次に損得勘定。威嚇や脅迫を受けている場合もあり得るでしょう。しかし人は、悪いにじまとわかつていても、自分には何の得も失くとも、威嚇や脅迫を受けていたとしても、行動することがある。頭も心も官邸と一体化している場合です。もしかすると佐川さんは官邸をかばっているという意識をせないのでしょうか。対策はあるでしょうか。

政権は早く交代してもらいたい。正常な国政を回復しなければなりません。杉田官僚組織は今後細かく書き過ぎたから後で改さんなければならなくなつたのだとして、詳細な公文書を強さなくなるのではないか。情報公開システムが整備されるほど透明性が失われ、フランクボット化していく。ソシコンマは各団共通ですが、何が治改革でも言われています。いまは政治主導の名下に、具体的な制度の運用によってまで政治家が介入していく。改めて話題を移せば、政治主導は制度づくりまでじしないし、腐敗の是床になります。憲法改正に話題を移せば、政治主導は一度じつか一貫して首相が個人的に主導していく。それが自身が憲法改正のあるべき發ではない。憲法改正の検討は、立法府と主導者はする国民の仕事です。

暗黙の権力行使是正を杉田 正常な国政取り戻して 長谷部

正常な国政取り戻して 長谷郷

杉田 権力を行使する側と行使される側の間に意図の食い違いがない、指示がなされても権力の躊躇通りに動く。それこそが究極の権力状況です。その手前には、「言わなくて済むところなど」という「暗黙の権力行使」もあります。

理的な疑い」が生まれれば、確たる証拠がなくても政治責任は成立する。この認識を広く共有していくかは、不適切な暗黙の権力行使は是正できません。

長谷部 同感です。疑惑を晴らせるのは首相しかいない。その努力をしない

ないまでも「グレー」の状態が極くでしょう。政權譲派の、いつまでモリカケをやっているのか、国会はもつと重要な政策や法律の審議が却てされていることなどすれば、これはこの疑惑に取り組まれて消耗し、押し潰されてしまうにはうなっていると思いませんが、人事で感压するこじとわねい政權であれば行政組織の同調志向が強まるのは当たり前です。それで「うみ」がたまたまこれがいつは政權を変える。それしかありません。

杉田 離かに行政の透明性の最後のとりでは政權交代など1990年代の政

憲主義の底を踏み抜きこうになつてゐる政權が憲法を変えることには当然、非常に不安を覚えます。

改憲論議一任　ねかし　杉田

首相の説明努力足りぬ 長谷川

長谷部 まったく違います。政治責任は無罪推定ではない。刑事裁判ではないのですから、当面前です。

杉田 行田 不適切な暗黙の権力改正推進本部は9条の条文案について最後、本部長が語りつけてまとめていた。憲法は9条の一言一句

ではまことに憲法改正論議などは言えません。首相は3月の自民党大会で「自衛隊を明記し、憲政論争に終止符を打こう」とあいさつしました。

長谷部 憲法21条は表現の自由を定めていますが、「表現規制の出発点はどう口においていて表現を規制すべき理由を政府がきちんと説明すべきだ」との立場です。

ら、それは首相の説明努力が足りないから。憲法学者のせいではありません。